

1) DOBRÝ DEN

Jmenuji se Iveta Kohoutová a vystupuji zde jako starostka obce Karlova Ves a předsedkyně Svazku obcí Křivoklátska.

Svazek sdružuje celkem 28 obcí Křivoklátska, jejichž zastupitelstva mu svým usnesením dala mandát jednotně postupovat ve prospěch zachování stávajícího systému ochrany přírody ve formě Chráněné krajinné oblasti.

K založení svazku obcí jsme byli v podstatě donuceni, abychom se mohli bránit proti silově prosazovanému záměru vyhlásit na území Křivoklátska národní park.

2) CO NÁM VADÍ?

Od počátku je záměr národního parku postaven na lživém argumentu, že v roce 2010 byly všechny obce kromě jedné pro park.

Není to pravda. Žádná z obcí nebyla nikdy s podrobným záměrem národního parku seznámena a nikdy o něm její zastupitelstvo až do loňského roku nehlasovalo.

Často jsme osočováni, že jsme proti ochraně přírody. Právě naopak jsme rádi, že žijeme v CHKO Křivoklátsko. Jsme rádi že žijeme v biosférické rezervaci UNESCO.

Nakonec především díky obcím a místním obyvatelům je zde příroda taková jaká je.

3) NEKOMUNIKACE

Způsob komunikace, jaký propagátoři národního parku na Křivoklátsku zvolili nelze označit jinak než tragický.

Totální dokumentační nouzi, kterou obce od počátku reklamují, nahrazuje MŽP dodatečně tištěnými letáčky, které ovšem doručilo pouze do tří obcí.

Ministr ŽP sice navštívil tři obce Křivoklátska, a také se viděl v Lánech s prezidentem, ale kromě rozhovoru pro ČR Plus nemluvil ani s jedním starostou ze svazku obcí, natož se mnou.

Tady přece nejde o PR, ale o skutečnost, zda MŽP s obcemi komunikuje nebo ne? Nekomunikuje.

4) NEZÁKONNOST PROCESU

Záměr vyhlášení národního parku provázejí od počátku procesní vady.

Záměr byl vyhlášen současně s volbami do obecních zastupitelstev, takže nově ustavená zastupitelstva měla na orientaci v problému a podání námitek necelé dva měsíce.

Záměr postrádá zákonem předepsané náležitosti, které jsou k němu přidávány ex post, a některé jako třeba komplexní hodnocení vlivu záměru na životní prostředí postrádá dodnes.

Skutečnost, že se dokumentace záměru doplňuje a mění až po uplynutí lhůty pro podání námitek, by sama o sobě stačila k okamžitému zastavení celého procesu.

5) NAŠE OBAVY

Ano, máme obavy z hromadného turismu, který přináší např. zvýšené náklady na odpadové hospodářství.

Ano, obáváme se bezzásahového režimu hospodaření, který může kulturní krajinu Křivoklátska nenávratně poškodit a proměnit.

Ano, obáváme se že dojde k pomalému vylidňování našich obcí a zvyšování cen za nemovitosti, které místní si nebudou schopni koupit.

My nemáme obavy o houby nebo klestí, jak nám někteří podsouvají. Jsme přesvědčeni, že forma národního parku je pro Křivoklátsko a její přírodu škodlivá a nevhodná.

Názory svazku obcí se nevzaly jen tak ze vzduchu. Opírají se nejenom o odborné studie, které samo MŽP také má, ale také o zkušenosti z národních parků na našem území.

Katastrofy, jejichž režisérem je současný systém státní ochrany přírody, které známe ze Šumavy v boji – neboji s kůrovcem, z Českého Švýcarska v největším novodobém požáru na našem území, nebo z KRNAPU, kdy obci Pec pod Sněžkou zbyl po dvanácti letech sporů z územního plánu nepoužitelný cár papíru, a kde byli ve vykonstruované kauze starosta obce i ředitel národního parku tři roky vláčeni po soudech!

Do takového systému státní ochrany přírody se opravdu zapojit nechceme a území Křivoklátska před tímto systémem hodláme bránit všemi zákonnými prostředky.

Děkujeme, že nás v tom podpoříte.