



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Otročiněves

č. 1/ 2013 ze dne 29. srpna 2013

ÚZEMNÍ PLÁN OTROČINĚVES

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Vydalo:	Zastupitelstvo obce Otročiněves
Datum nabytí účinnosti:	14. 9. 2013
Pořizovatel:	Ing. arch. Dana Vilhelmová vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Beroun razítko a podpis:

OBEC OTROČINĚVES

ZASTUPITELSTVO OBCE

Otročiněves 34, 267 03 Hudlice
Telefon: 311693321

okres Beroun, kraj Středočeský, IČ 00233714
e-mail: otrocineves@iol.cz
<http://www.otrocineves.cz>

Otročiněves 29. srpna 2013

Opatření obecné povahy č. 1/2013

ÚZEMNÍ PLÁN OTROČINĚVES

Zastupitelstvo obce Otročiněves, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen **vyhláška č. 500/2006 Sb.**), **svým usnesením ze dne 29. srpna 2013**

v y d á v á

Územní plán Otročiněves

(dále také jen „**ÚP**“), zpracovaný AUA - Agrourbanistický ateliér, Šumberova 8, 160 00 Praha 6, Ing. Stanislav Zeman, autorizovaný urbanista, číslo autorizace: ČKA 02 220, formou **opatření obecné povahy č. 1/2012**.

Územní plán stanovuje pro celé území obce Otročiněves urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezuje zastavěné území a zastavitelné plochy, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovuje podmínky pro využití těchto ploch a koridorů, jak je uvedeno v jeho textové a grafické části.

1. Textová část územního plánu obsahuje kapitoly

- a) vymezení zastavěného území,
- b) koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,
- e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- i) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

2. Grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy

1. Základní členění území – 1:5 000
2. Hlavní výkres – Urbanistická koncepce s vymezením ploch s rozdílným využitím – 1:5 000
3. Koncepce uspořádání krajiny – 1:5 000
4. Koncepce veřejné infrastruktury - doprava– 1:5 000
5. Koncepce veřejné infrastruktury – zásobování vodou, kanalizace, elektrická energie – 1:5 000
6. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace – 1:5 000

3. Dnem účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán obce Otročiněves, schválený 28.11.2002 a Změna č. ÚPO Otročiněves schválená 4.11.2004.

Textová a grafická část územního plánu, zpracovaná jako samostatná část, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění územního plánu Otročiněves obsahuje textovou a grafickou část.

- 1. Textová část odůvodnění územního plánu zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 písm. a) až e) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako samostatná „textová část odůvodnění“ územního plánu a grafická část odůvodnění je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**
- 2. Postup při pořízení územního plánu a odůvodnění územního plánu zpracované pořizovatelem**

Pořízení ÚP schválilo podle § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona zastupitelstvo obce Otročiněves usnesením ze dne 29.4.2010 z vlastního podnětu podle § 44 písm. a) stavebního zákona.

Pořizovatelem ÚP byl Městský úřad Beroun, úřad územního plánování, v souladu s § 6 odst. 1 bod c) stavebního zákona- usnesení ze dne 29.4.2010.

Dále zastupitelstvo obce Otročiněves pověřilo usnesením ze dne 29.4.2010 starostu obce, Josefa Šinknera, jako „určeného zastupitele“ pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Návrh zadání ÚP byl v souladu s § 47 stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí od 7.11.2011. Přípomínky, požadavky a podněty mohly být uplatněny do 7.12.2011. Návrh zadání byl upravován v souladu s požadavky dotčených orgánů a zadání bylo 1.3.2012 schváleno zastupitelstvem obce.

Návrh ÚP zpracoval AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8, Ing. Stanislav Zeman, autorizovaný urbanista, číslo autorizace: ČKA 02 220,

Společné jednání o návrhu územního plánu se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 4.10.2011 od 9.00 hodin v místnosti C 304 Městského úřadu Beroun.

Vyhodnocení společného jednání provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Josefem Šinknerem. Na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP*“ zpracoval pořizovatel „*Pokyny pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání*“ a předal je projektantovi, k provedení úpravy návrhu územního plánu před veřejným projednáním.

Upravený návrh ÚP byl podle § 51 odst. 1 stavebního zákona, spolu se zprávou o projednání návrhu územního plánu, předložen pořizovatelem dne 21.11.2012 k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který ve stanovené lhůtě 30 dnů vydal souhlasné stanovisko č.j. 169244/2012/KUSK ze dne 27.11.2012 se závěrem, že „*neshledal žádné rozpory, a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až 54 stavebního zákona*“.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na 29.4.2013 od 16,00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu Otročiněves.

Veřejného projednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán.

V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání nebyla v souladu s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a v souladu s § 22 stavebního zákona podána žádná námitka a nebyla podána žádná připomínka.

Stanoviska dle § 52 odstavec 3 uplatnily dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 s požadavkem zpřesnění ochranného pásma silnice III. třídy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 53 odstavec 1 vyhodnotil výsledky projednání a zpracovaný dokument doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Dále uložil projektantovi vyřešení stanoviska KÚ Středočeského kraje týkajícího se zpřesnění ochranných pásem silnic III. třídy.

Dotčené orgány a krajský úřad vyzval k uplatnění stanovisek k tomuto vyhodnocení.

Stanoviska uplatnily tyto dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice	souhlasné
Krajský úřad Středočeského kraje	výhrada odboru dopravy k nekompletnímu stanovení ochranných pásem silnic II. a III. třídy. Po osobním jednání projektanta na krajském úřadě limit ochranného pásma doplněn, v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, § 30, v koordinačním výkresu. Koordinační výkres byl předložen dotčenému orgánu ke kontrole, stanovené limity ochranného pásma byly odsouhlaseny.

Vyhodnocení veřejného projednání bylo dotčenými orgány odsouhlaseno.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání byla provedena úprava návrhu územního plánu obce Otročiněves – zpřesnění ochranného pásma silnice III. třídy . Tato úprava nebyla vyhodnocena jako podstatná.

Následně pořizovatel podal návrh na vydání změny zastupitelstvu obce Otročiněves dle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008) schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, pro ÚP nevyplyvají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky.

Územně plánovací dokumentace kraje v době projednávání ÚP:

- územní plán velkého územního celku (ÚP VÚC) Pražský region, schválený usnesením č. 57-15/2006/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 18. prosince 2006
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, byly vydány dne 19.12.2011.

Z těchto dokumentů nevyplyvají pro ÚP žádné konkrétní požadavky.

Jednotlivé zásady vyplývající z PÚR ČR a ZÚR Středočeského kraje je komentováno v textové části odůvodnění – odstavce b.2 a b.3.

ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a v souladu s územně plánovací dokumentací kraje platnou v době projednávání.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

ÚP vytváří předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu 3 základních pilířů, tj. podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

V rámci ÚP nejsou narušovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně hodnot architektonických a urbanistických.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně hodnot architektonických a urbanistických, prostřednictvím stanovení již zmíněných podmínek využití území. Zastavitelné plochy byly navrženy s ohledem na přiměřený (s ohledem na dispozice ploch) rozvoj zastavěného území. Celková koncepce území tak splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Za tím účelem jsou v podmínkách využití území stanoveny i podmínky prostorového uspořádání území s ohledem na stávající charakter zástavby. Členění funkčních ploch nevytváří podmínky oddělováním různých skupin obyvatelstva, čímž lze zajistit přirozenou soudržnost

ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Po rozhodnutí zastupitelstva obce Otročiněves dne 29.4.2010 o pořízení ÚP zajistil pořizovatel zpracování zadání v rozsahu přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Při projednávání zadání bylo postupováno podle § 47 stavebního zákona. Pořizovatel dále zajistil zpracování návrhu ÚP, při pořizování návrhu ÚP bylo postupováno podle § 50 a násl. stavebního zákona.

Při členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využití byla respektována vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a změna č. 2 stanovila podmínky pro jejich využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, případně podmíněně přípustného využití, stanovila podmínky prostorového uspořádání těchto ploch, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

ÚP je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Při pořizování návrhu byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména při společném jednání. Pořizovatel, u společného projednání také spolu s určeným zastupitelem, starostou obce Josefem Šinknerem, vyhodnotil uplatněná stanoviska a učinil závěry, které podle jejich charakteru promítl do „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání“. Podle těchto pokynů byl návrh upraven a dán do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů a následně veřejně projednán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě veřejného projednání byl návrh územního plánu upraven - zpřesnění ochranného pásma silnice III. třídy . Tato úprava nebyla vyhodnocena jako podstatná.

Návrh ÚP byl předložen Zastupitelstvu Obce Otročiněves k vydání. Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Otročiněves“, „Pokyny pro úpravu návrhu ÚP Otročiněves po společném jednání“, „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP Otročiněves“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání ÚP Otročiněves.

Při pořizování návrhu ÚP nebyly řešeny žádné rozpory postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona] Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

8. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

V zastavěném území se nenachází dostatek ploch pro další rozvoj obce. Vymezení zastavitelných ploch odpovídá velikosti obce a jejích potřeb. Zastavitelné plochy byly vymezeny v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a do skončení veřejného projednání dne 14. 5 2012 v 17,00 hodin, tj. ve lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, neobdržel žádnou námitku dotčených osob vymezených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

11. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel veřejně projednal upravený a posouzený návrh územního plánu dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a do skončení veřejného projednání dne 14. 5. 2012 v 17,00 hodin, tj. v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona, neobdržel žádné připomínky osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem ÚP dotčeny dle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Grafickou část odůvodnění územního plánu tvoří výkresy

7. Koordinační výkres – v měřítku 1:5 000
8. Širší vztahy – v měřítku: 1:100 000
9. Předpokládané zábory půdního fondu - v měřítku 1:5 000

Poučení:

Proti ÚP Otročiněves, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Josef Šinkner
starosta obce

ing. Evžen Krob
místostarosta obce